



Številka: 014-42/2016-2

Datum: 14. 7. 2016

Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije
Miklošičeva 24
1000 Ljubljana

ZADEVA: Zahteva za izdajo obveznega navodila območnim enotam glede določanja ordinacijskega časa izvajalcev

Spoštovani,

Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije po območnih enotah na izvajalce naslavlja zahteve, da uskladijo ordinacijske čase svojih ambulant z določbo 15. točke 1. odstavka 36. člena Splošnega dogovora za pogodbeno leto 2016. Pri tem prihaja do nekaterih nejasnosti, zato vas pozivamo, da vse območne enote seznanim s pravilno razlago navedene določbe.

Določba se glasi:

»V okviru delovnega oziroma ordinacijskega časa se v pogodbi z Zavodom obvezno opredeli tudi odmor za malico, ki se lahko določi šele po eni uri dela in najpozneje eno uro pred koncem delovnega časa.«

Iz navedene določbe ne izhaja drugačna določitev/dolžina ordinacijskega časa, kot je veljala doslej, in zlasti ne izhaja, da bi se ordinacijski čas vsak delovni dan podaljšal za pol ure (čas malice).

Ordinacijski čas je, skladno z Uredbo o poslovanju z uporabniki v javnem zdravstvu, čas, v katerem zdravstveni delavci oziroma zdravstveni sodelavci izvajajo zdravstvene storitve. Izvajalci na vidnem mestu ambulant objavijo svoj ordinacijski čas. Delovni čas je širši od ordinacijskega, sestavljen je še iz odmora za malico in priprave za delo. **Odmor za malico se koristi znotraj delovnega časa**, to je:

- med ordinacijskim časom **ali**
- pred začetkom ordinacijskega časa **ali**
- po koncu ordinacijskega časa.

Zdravniška zbornica je tej spremembi Splošnega dogovora nasprotovala, saj je predmet pogodbenega urejanja med ZZZS-jem in izvajalci lahko le dolžina ordinacijskega časa, to je časa, ko mora izvajalec zagotavljati dostopnost zdravstvenih storitev za bolnike. Delovni čas izvajalca,

vključno z določanjem odmora za malico, pa je stvar urejanja delovnoppravnega razmerja med izvajalcem in njegovimi zaposlenimi, podvržena delovnoppravni zakonodaji, ki že ustrezno ureja problematiko termina določitve odmora med delom, oziroma pri samozaposlenih izvajalcih instituta delovnega časa in odmora za malico sploh ni. Vsekakor določanje časa obedovanja zdravstvenih delavcev ni stvar pogodbenega odnosa med ZZZS-jem in izvajalci.

Sporno besedilo Dogovora je Vlada RS sprejela na predlog ZZZS-ja, zato nosite polno odgovornost za vse nastale zaplete, nepravilnosti pa ste dolžni odpraviti.

Pozivamo vas, da območnim enotam brez odlašanja izdate navodilo oziroma obvezno razlago, po kateri novo besedilo 15. točke 1. odstavka 36. člena Dogovora od izvajalcev ne zahteva spremembe ali podaljšanja ordinacijskega časa.

S spoštovanjem in lep pozdrav,

Pripravil:

Peter Renčel, univ. dipl. prav.
 Pravniki I

asist. Valentin Sojar, dr. med.
 Podpredsednik



Številka: 014-3/2015-DI/53

Datum: 22.7.2016

ZDRAVNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE
Dunajska 162

1000 LJUBLJANA

Zadeva: določanje ordinacijskega časa izvajalcev

Spoštovani,

v zvezi z vašim pozivom ZZZS, da izda OE obvezno razlago, po kateri novo besedilo 15. točke 1. odstavka 36. člena Splošnega dogovora za pogodbeno leto 2016 od izvajalcev ne zahteva spremembe ali podaljšanja ordinacijskega časa ponavljamo mnenje ZZZS, in sicer da zahteva ZZS ni v skladu s Splošnim dogovorom za pogodbeno leto 2016, in zato razlage, ki jo zahtevate ne moremo izdati.

Hkrati bi opozorili na določbo 154. člena Zakona o delovnih razmerjih, ki določa, da delavcu med delovnim časom pripada odmor za malico, in sicer šele po eni uri dela in najkasneje eno uro pred koncem delovnega časa. Iz navedenega sledi, da z morebitno odpovedjo pravice do odmora za malico ni moč uveljavljati skrajšane obvezne prisotnosti delavca na delovnem mestu.

Glede na navedeno menimo, da je določba Splošnega dogovora za pogodbeno leto 2016 v celoti skladna z veljavnimi predpisi.

Lepo pozdravljeni

Pripravila:

Darja Kušar, univ.dipl.ekon.



Vodja – direktorica
Področje zdravstvene analitike in ekonomike
Sladjana Jelisavčić, univ. dipl. ekon.
po pooblastilu
Darja Kušar, univ.dipl.ekon.



Številka: 014-42/2016-4

Datum: 22. 7. 2016

Vlada Republike Slovenije
Gregorčičeva 20-25
1000 Ljubljana

ZADEVA: Predlog za izdajo razlage Splošnega dogovora za pogodbeno leto 2016

Spoštovani,

Vlada Republike Slovenije je na 121. dopisni seji dne 19. 5. 2016 pod točko 1. sprejela sklepe, s katerimi je, skladno z določbami Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju, odločila o spornih vprašanjih za sprejem Splošnega dogovora za pogodbeno leto 2016 (v nadaljevanju SD16).

Vlada je glede 45. spornega vprašanja Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju ZZZS) odločila, da se za prvim stavkom 15. točke prvega odstavka 36. člena Splošnega dogovora za pogodbeno leto 2016 doda nov drugi stavek, ki se glasi:

»V okviru delovnega oziroma ordinacijskega časa se v pogodbi z Zavodom obvezno opredeli tudi odmor za malico, ki se lahko določi šele po eni uri dela in najpozneje eno uro pred koncem delovnega časa.«

Predlog spremembe je podal ZZZS, Zdravniška zbornica pa je spremembi nasprotovala. Določanje odmora med delovnim časom namreč ne more biti predmet urejanja medsebojnega pogodbenega razmerja med ZZZS-jem in izvajalci zdravstvenih storitev, saj gre za pravico iz delovnega razmerja, ki se ureja v razmerju med izvajalcem zdravstvenih storitev in pri izvajalcu zaposlenimi delavci. Predmet pogodbenega urejanja med ZZZS-jem in izvajalci zdravstvenih storitev je zgolj ordinacijski čas, to je čas efektivnega dela ambulate, v okviru katerega zdravstveni delavci izvajajo zdravstvene storitve za bolnike (22. točka 1. odstavka 36. člena SD16 in 2. člen Uredbe o poslovanju z uporabniki v javnem zdravstvu). Poleg tega, pravni institut odmora med delovnim časom pri samozaposlenih osebah, kamor sodijo zasebni zdravniki (torej koncesionarji), ne obstaja.

Vlada je nekritično sledila predlogu ZZZS-ja in potrdila zgoraj navedeno spremembo SD16. Pri tem je bilo celo spregledano, da Zakon o delovnih razmerjih odmora za malico sploh ne pozna, pač pa

v 154. členu govori o odmoru med delovnim časom. Kljub vsemu navedenemu, je ZZZS na podlagi spremenjenega besedila SD16 po svojih območnih enotah na izvajalce že naslovil zahtevo, da prilagodijo ordinacijske čase ambulant.

Zdravniška zbornica je z dopisom z dne 14. 7. 2016 (v prilogi) ZZZS seznanila s stališčem, da iz spremembe SD16 ne izhaja drugačna določitev/dolžina ordinacijskega časa, kot je veljala doslej, in zlasti ne izhaja, da bi se ordinacijski čas vsak delovni dan podaljšal za pol ure (čas malice). ZZZS smo opozorili tudi na razlikovanje med ordinacijskim časom, ki je predmet pogodbenega urejanja med izvajalci in ZZZS-jem ter delovnim časom, ki zadeva (delovnopравни) odnos med izvajalci in njihovimi zaposlenimi. Zbornica je ZZZS pozvala, naj območnim enotam poda pravilno razlago določb SD16 o ordinacijskem času.

Dne 22. 7. 2016 smo prejeli odgovor ZZZS-ja (v prilogi), v katerem je poziv zbornice za izdajo obvezne razlage določbe SD16 zavrnil ter ponovil svoje stališče glede odmora za malico. Ker ZZZS ni pripravljen z razumno razlago določb SD16 odpraviti nejasnosti, ki jo je sam povzročil z oblikovanjem nepremišljenega predloga spremembe SD16, Zdravniška zbornica Vlado Republike Slovenije, ki je z zgoraj citiranim sklepom odločila o zadevnem vprašanju, poziva, da poda naslednjo razlago določbe:

Predmet pogodbenega urejanja med Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije in izvajalci zdravstvenih storitev po 15. točki 1. odstavka 36. člena Splošnega dogovora za pogodbeno leto 2016 je določitev ordinacijskega časa ambulant, to je časa efektivnega dela ambulate, v okviru katerega zdravstveni delavci izvajajo zdravstvene storitve za bolnike. Zaradi novega besedila 15. točke 1. odstavka 36. člena Splošnega dogovora za pogodbeno leto 2016 izvajalcem ni potrebno spremeniti ordinacijskih časov svojih ambulant.

S spoštovanjem in lep pozdrav,

Pripravil:
Peter Renčel, univ. dipl. prav.
Pravnik I

prim. Andrej Možina, dr. med.
Predsednik



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana

T: 01 478 60 01
F: 01 478 60 58
E: gp.mz@gov.si
www.mz.gov.si

Izdajatelj: sigov-ca
Serijska številka: ac 97 ef 1d
Datum podpisa: 16:36, 09.08.2016
Referenčna številka: 172-2/2015/105

*Poslano 10. 8. 2016
nika.sokolic@zds-msc.si*

ZDRAVNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE
Dunajska c. 162
1001 Ljubljana

gp.zzs@zds-msc.si

Številka: 172-2/2015-105

Datum: 5. 8. 2016

Zadeva: Pojasnilo na predlog Zdravniške zbornice Slovenije za razlago 15. točke prvega odstavka 36. člena Splošnega dogovora za pogodbeno leto 2016

Veza: Dopis generalnega sekretariata Vlade RS št. 17200-1/2016/14 z dne 27. 7. 2016

Na Ministrstvo za smo prejeli v reševanje zahtevo Zdravniške zbornice Slovenija (v nadaljevanju ZZS) po izdaji razlage 15. točke prvega odstavka 36. člena Splošnega dogovora za pogodbeno leto 2016 (v nadaljevanju SD 2016).

Kot navajate je Vlada RS na 121. dopisni seji dne 19. 5. 2016 pod točko 1. sprejela sklep, s katerim je odločila o spornih vprašanjih za sprejem SD 2016. Vlada RS je na predlog Ministrstva za zdravje sprejela sklep, da se za prvim odstavkom 15. točke prvega odstavka 36. člena SD 2016 doda nov drugi stavek, ki se glasi:

"V okviru delovnega oziroma ordinacijskega časa se v pogodbi z Zavodom obvezno opredeli tudi odmor za malico, ki se lahko določi šele po eni uri dela in najkasneje eno uro pred koncem delovnega časa."

ZZS v dopisu Zavodu za zdravstveni zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju ZZZS) navaja, da ZZZS po območnih enotah na izvajalce naslavlja zahtevo, da se uskladijo ordinacijski časi ambulant z določbo 15. točke prvega odstavka 36. člena SD 2016. ZZS ugotavlja, da gre za sporno določilo, ki so mu nasprotovali že ob sprememb SD 2016, z utemeljitvijo, da je le dolžina ordinacijskega časa lahko predmet pogodbenega razmerja med ZZZS in izvajalci, določanje odmora za malico pa je stvar urejanja delovnopravnega razmerja med izvajalcem in njegovimi zaposlenimi. ZZS v nadaljevanju poziva ZZZS, da območnim enotam izda navodilo oziroma obvezno razlago, po kateri novo besedilo 15. točke prvega odstavka 36. člena SD 2016 od izvajalcev ne zahteva spremembe ali podaljšanja ordinacijskega časa.

ZZS je podal pojasnilo, da zahteva ZZS po omenjeni obvezni razlagi 15. točke prvega odstavka 36. člena SD 2016 ni v skladu s SD 2016 ter ponovno napotuje na 154. člen Zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 21/13 in nadaljnje spremembe; v nadaljevanju ZDR-1). V četrtem odstavku 154. členu ZDR-1 je določeno, da se odmor lahko določi šele po eni uri dela in najkasneje eno uro pred koncem delovnega časa. ZZZS nadalje obrazloži, da ta določba SD 2016 ni v nasprotju z veljavnimi predpisi, ker zagotavlja, da z morebitno odpovedjo pravice

do odmora za malico, ni moč uveljaviti skrajšane obvezne prisotnosti delavca na delovnem mestu.

Ministrstvo za zdravje pojasnjuje, da novo določilo 15. točke prvega odstavka 36. člena SD 2016 le povzema veljavno določbo četrtega odstavka 154. člena ZDR-1 v zvezi z določitvijo časa odmora in torej ne pomeni posega in spremembe veljavnih predpisov glede pravice do odmora. Novo določilo SD 2016 tudi samo po sebi ne pomeni spremembe ordinacijskega oz. delovnega časa, v kolikor je bil ta že do sedaj določen upošteva SD 2016 in relevantne delovnopravne predpise (tudi 154. člen ZDR-1).

Lep pozdrav.

Tomaž Glažar
Generalni direktor direktorata za zdravstveno ekonomiko

Poslati: naslovniku, po e-pošti

V vednost: Generalni sekretariat Vlade RS



Številka: 014-42/2016-5

Datum: 17. 8. 2016

Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije
Direkcija
Miklošičeva 24
1000 Ljubljana

NUJNO!

ZADEVA: Ordinacijski časi ambulant

Spoštovani,

Zdravniška zbornica je na Vlado RS podala prošnjo za razlago 15. točke prvega odstavka 36. člena Splošnega dogovora za pogodbeno leto 2016, na podlagi katere ZZZS od izvajalcev terja spremembe ordinacijskih časov ambulant.

V prilogi vam posredujemo odgovor Ministrstva za zdravje, v katerem je pojasnjeno, da je s spremembo zadevne določbe v SD 2016 zgolj vnesena določba 154. člena Zakona o delovnih razmerjih, ki je izvajalce v enakem obsegu zavezovala že pred sprejetjem SD 2016 in ne pomeni spremembe veljavnih predpisov glede pravice do odmora. **Zato novo določilo SD 2016 ne pomeni spremembe ordinacijskega časa, v kolikor je bil ta že do sedaj določen upošteva SD 2016 in relevantne delovnopravne predpise.**

Ordinacijski čas izvajalcev je bil do sedaj določen upošteva SD 2016, kolikor je skladno z določbo 22. točke 1. odstavka 36. člena zagotavljal 32,5 ur efektivnega dela ambulate, če je nosilec programa (1 tim) zdravnik. Upoštevanje relevantnih delovnopravnih predpisov je obveznost, ki zavezuje vsakega delodajalca v razmerju do njegovega delavca in se s sprejetjem SD 2016 ni v ničemer spremenila.

Na podlagi navedenega ponovno zaključujemo, da je zahteva, ki jo ZZZS po območnih enotah naslavlja na izvajalce in od njih zahteva določitev novega ordinacijskega časa ambulant, brez pravne podlage. Zato vas ponovno pozivamo, da svojim območnim enotam izdate ustrezno razlago, po kateri SD 2016 ne zahteva spremembe ordinacijskih časov ambulant.

S spoštovanjem in lep pozdrav,

Pripravil:

Peter Renčel, univ. dipl. prav.
Pravnik I

prim. Andrej Možina, dr. med.
Predsednik



Številka: 014-42/2016-6

Datum: 25. 8. 2016

Ministrstvo za zdravje

Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije

Združenje zdravstvenih zavodov Slovenije

NUJNO!

ZADEVA: Določitev novih ordinacijskih časov ambulant – izvedba sestanka

Spoštovani,

Zdravniška zbornica je Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije že dvakrat pozvala, naj preneha s pošiljanjem zahtev izvajalcem za spremembo ordinacijskega časa ambulant, saj Splošni dogovor za pogodbeno leto 2016 takšne zahteve med pogodbene stranke ni vpeljal. Vso dosedanje korespondenco med zbornico, ministrstvom in ZZZS-jem na to temo pošiljamo v prilogi.

Menimo, da je cilj zahtev ZZZS-ja, ordinacijski čas, to je čas efektivnega dela ambulant, iz 32,5 ur podaljšati na 35 ur na teden. Takšna sprememba pomeni de facto povečanje obsega dela ambulant za skoraj 10%, o čemer med partnerji za sprejem SD 2016 ni podano nikakršno soglasje, niti ni bil takšen namen Vlade RS, ki je sprejela končno besedilo Dogovora. Da Vlada RS ni imela takšnega namena, izhaja iz dopisa Ministrstva za zdravje z dne 5. 8. 2016, ki potrjuje stališče Zdravniške zbornice, da določbe v SD 2016 o odmoru za malico ne zahtevajo spremembe ordinacijskih časov ambulant.

Območne enote ZZZS-ja, kljub mnenju Ministrstva za zdravje, zahtev za spremembo ordinacijskih časov niso preklicale, oziroma na izvajalce naslavlja ponovne zahteve za spremembo urnikov ambulant. **Na podlagi navedenega, Zdravniška zbornica zahteva, da se med partnerji za sprejem splošnega dogovora izvede nujni sestanek glede izvajanja sporne določbe SD 2016, in sicer na sedežu Zdravniške zbornice dne 30. 8. 2016 ob 14:00 uri.**

V nasprotnem primeru bo Zdravniška zbornica vsem svojim članom predlagala:

1) da od ZZZS-ja zahtevajo, naj jim svoja pričakovanja glede spremembe ordinacijskega časa posreduje v obliki ustreznega predloga aneksa k pogodbi o izvajanju programa zdravstvenih storitev,

2) da po prejemu aneksa podajo zahtevo za arbitražni postopek po 5. odstavku 31. člena SD 2016.

Zaposlenim zdravnikom bomo predlagali, da zahtevajo sprožitev arbitraže preko svojih delodajalcev.

V zvezi z arbitražnimi postopki želimo posebej opozoriti na določbo 32. člen SD 2016, po kateri mora predsednika vsakega konkretnega arbitražnega postopka določiti Ministrstvo za zdravje, kar pomeni, da bo ministrstvo nosilo največji del bremena razreševanja nastalega zapleta.

ZZZS ponovno pozivamo, da do izvedbe sestanka zadrži vse aktivnosti v zvezi s spreminjanjem ordinacijskega časa ambulant.

S spoštovanjem in lep pozdrav,

Pripravil:
Peter Renčel, univ. dipl. prav.
Pravnik I

prim. Andrej Možina, dr. med.
Predsednik