



Računsko sodišče Republike Slovenije
Slovenska cesta 50

Številka: 180-19/id
Datum: 23. 10. 2019

1000 LJUBLJANA

Zadeva: Koncesije v zdravstvu

Spoštovani,

Strokovno združenje zasebnih zdravnikov in zobozdravnikov Slovenije (v nadaljevanju: Strokovno združenje) že vrsto let opozarja na problematiko izvajanja javne zdravstvene službe v povezavi s položajem zasebnih izvajalcev – koncesionarjev. Slednji so na normativni ravni, kot tudi pri dejanskih uprašanjih financiranja zdravstvenih storitev, postavljeni v neenakopraven položaj z javnimi zavodi, pri čemer pacienti kot uporabniki storitev od tega nimajo nobenih koristi. Javni zavodi zaradi svojega privilegirane položaja namreč pacientom ne nudijo boljših ali več storitev, ampak gre večina javnega subvencioniranja njihove dejavnosti za pokrivanje izgub zavodov, ki izhajajo iz njihove poslovne neučinkovitosti ali celo drugih spornih razlogov.

Po večinski usmeritvi zdravstvenih politik, ki so kreirale slovenski zdravstveni sistem v zadnjih desetletjih, v javnem zdravstvu ne sme biti nobenega prostora za ustvarjanje dobička, čeprav je dobiček neizogibna posledica dobrega gospodarjenja. Takšna vrednostna umeritev je utkana že v Zakon o zavodih, na področju zdravstva pa še bistveno nadgrajena z Zakonom o zdravstveni dejavnosti, ki je z zadnjo novelo iz leta 2017 v 3. členu podal še izrecno definicijo zdravstva kot negospodarske dejavnosti.

S tem v zvezi vam v prilogi pošiljamo mnenje Ministrstva za finance, v katerem se ministrstvo sprašuje, zakaj Zakon o zdravstveni dejavnosti sploh govori o koncesijah, ko pa gre po vsebini razmerja zgolj za pooblastilo zasebnikom, da opravljajo javno službo. Strokovno združenje takšnemu stališču pritrjuje, saj je strogost režima podeljevanja in izvajanja koncesij po Zakonu o zdravstveni dejavnosti očitno nesorazmerna dejanski naravi in vsebini tega razmerja, ki pojmu koncesije (ne po domači niti po evropski zakonodaji) sploh ne ustreza. Osnovna predpostavka koncesije namreč je, da koncesionar kot investitor v izvajanje koncesije vstopi s ciljem ustvarjanja dobička.

Glede na to, da je zdravstvena dejavnost v zakonu opredeljena kot negospodarska in da koncesij (po pravi vsebini tega instituta) v zdravstvu ni, Strokovno združenje zagovarja stališče, da bi morali sedanjí sistem koncesij ukiniti oziroma nadomestiti z ustreznim pooblastilom, ki bi ga lahko prejel vsak izvajalec po izkazanem izpolnjevanju pogojev za opravljanje določene dejavnosti. Na podlagi tega pooblastila bi izvajalec lahko sklenil pogodbo o izvajanju zdravstvenih storitev z nosilcem obveznega zdravstvenega

zavarovanja. Takšna ureditev bi po prepričanju Strokovnega združenja privedla do večje učinkovitosti porabe javnih sredstev za izvajanje zdravstvenih storitev.

Računsko sodišče je pristojno za ocenjevanje smotrnosti porabe javnih sredstev, zato predlagamo, da se opredelite do zgoraj opisanega neskladja med vsebino koncesijskega razmerja kot bi morale obstajati po ustaljenem pravnem razumevanju tega instituta in dejansko vsebino koncesij, ki se je izoblikovala v skladu z Zakonom o zdravstveni dejavnosti. V tem okviru prosimo, da se Računsko sodišče iz vidika javnega interesa opredeli tudi do našega predloga, da je potrebno koncesije nadomestiti s pooblastilom za izvajanje javne službe, ki ga lahko pridobi vsak izvajalec, ki izpolnjuje predpisane pogoje. Navedeno je v izrazitem interesu vseh državljanov Republike Slovenije saj bi nedvomno omogočilo boljšo dostopnost do zdravstvenih storitev. Prav tako bi pacientom dalo možnost izbire zdravnika, ki jim je v sedanjem sistemu kratena ali omejena. Morebiti pa bi tudi katerega od zdravnikov prepričala, da ne zapusti države v kateri se je rodil, živel in šolal.

Lep pozdrav,

*Predsednik
Strokovnega združenja zasebnih
zdravnikov in zobozdravnikov Slovenije
Igor Dovnik, dr. med.*

